梅州市城市管理委员会办公室

梅州市数字化城市管理工作4月份综合

评价考核情况通报

梅州市数字化城市管理工作评价单位：

按照《梅州市数字化城市管理事件部件立案结案处置规范》和《梅州市数字化城市管理评价办法》，根据梅州市数字化城市管理信息系统的数据，形成4月份数字化城市管理工作评价考核结果。现将结果通报如下：

一、基本情况

4月份市容环境存在问题总结案率为93.4%,综合评价平均得分94分。

（一）案件情况。累计立案派单3680宗，采集员自行处置轻微案件1138宗，督办催办145宗次，组织整改存在安全隐患标识不明显或共用市政公用设施81宗。

（二）结案情况。按时结案3160宗, 按时结案率92.2%;总结案3201宗(含超时结案41宗), 总结案率93.4%。嘉应新区管委会、市水务局、市文化广电旅游局、市民政局、梅州日报社、电信梅州分公司、梅州供电局、梅江区城市照明中心、梅县区路灯所综合得分100分。

二、案件分析

**（一）受理渠道分析**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4月份案件受理渠道统计表（单位：宗） | | | | | | |
| 受理渠道 | 采集上报 | 领导交办、媒体曝光 | 随手拍案件 | 市民通APP | 其他 | 合计 |
| 数量 | 3601 | / | 27 | 52 | / | 3680 |
| 占比 | 97.9% | / | 0.7% | 1.4% | / | 100% |
| 结案率 | 93.5% | / | 79.2% | 93% | / | 93.4% |

**（二）案件类型分析**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4月份案件类型统计表（单位：宗） | | | | | | | | | | | | | | | |
| 类  型 | 部件 | | | | | | | 事件 | | | | | | | 汇  总 |
| 公用设施 | 交通设施 | 市容环境设施 | 园林绿化 | 其它部件 | 扩展部件 | 合  计 | 市容环境 | 宣传广告 | 施工管理 | 街面  秩序 | 突发事件 | 其它事件 | 合  计 |
| 数量 | 493 | 125 | 37 | 129 | 4 | 22 | 810 | 1803 | 441 | 74 | 441 | 107 | 4 | 2870 | 3680 |
| 占比 | 13.4% | 3.4% | 1% | 3.5% | 0.1% | 0.6% | 22% | 49% | 12% | 2% | 12% | 2.9% | 0.1% | 78% | 100% |

**（三）各类评价单位案件处置综合评价情况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A1类(梅江区)评价单位评价(4.01-4.30） | | | | | | | | | |
| 序号 | 单 位  名 称 | 应结案数 | 结案数 | 按期结案数 | 结案率 | 按期结案率 | 缓办率 | 媒体曝光处置率 | 综合得分 |
| 1 | 城市照明中心 | 4 | 4 | 4 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 2 | 市政维护中心 | 82 | 82 | 82 | 100% | 100% | 1% | / | 99.7 |
| 3 | 园林绿化中心 | 56 | 56 | 56 | 100% | 100% | / | / | 99.6 |
| 4 | 西郊街道办 | 119 | 115 | 115 | 96.6% | 96.6% | / | / | 97.6 |
| 5 | 江南街道办 | 96 | 82 | 82 | 85.4% | 85.4% | 2.8% | / | 89.1 |
| 6 | 市环卫局 | 304 | 249 | 249 | 81.9% | 81.9% | 0.3% | / | 87.2 |
| 7 | 三角镇 | 118 | 85 | 85 | 72% | 72% | 0.8% | / | 80.2 |
| 8 | 金山街道办 | 123 | 52 | 52 | 42.3% | 42.3% | / | / | 59.6 |
| 9 | 城北镇 | 54 | 17 | 17 | 31.5% | 31.5% | / | / | 52 |
| A1类综合评价 | | 956 | 742 | 742 | 77.6% | 77.6% | 0.6% | / | 84.1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A2类(梅县区)评价单位评价(4.01-4.30） | | | | | | | | | |
| 序号 | 单 位  名 称 | 应结案数 | 结案数 | 按期结案数 | 结案率 | 按期结案率 | 缓办率 | 媒体曝光处置率 | 综合得分 |
| 1 | 路灯所 | 1 | 1 | 1 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 2 | 园林所 | 256 | 256 | 251 | 100% | 98% | / | / | 99.2 |
| 3 | 供排水服务中心 | 199 | 199 | 199 | 100% | 100% | 8% | / | 98.4 |
| 4 | 环卫所 | 453 | 453 | 436 | 100% | 96.2% | 1.5% | / | 98.2 |
| 5 | 程江镇政府 | 53 | 53 | 52 | 100% | 98.1% | 18.2% | / | 95.6 |
| 6 | 新城办事处 | 76 | 76 | 66 | 100% | 86.8% | 2.6% | / | 94.2 |
| 7 | 城管大队 | 195 | 191 | 185 | 97.9% | 94.9% | 20.9% | / | 93.1 |
| 8 | 公共事业股 | 1 | 1 | 1 | 100% | 100% | 61% | / | 87.8 |
| 9 | 扶大高管会 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 10 | 宣教室 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| A2类综合评价 | | 1234 | 1230 | 1191 | 99.7% | 96.5% | 10.8% | / | 96.3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| B类(市直部门)评价单位评价(4.01-4.30） | | | | | | | | | |
| 序号 | 单 位  名 称 | 应结案数 | 结案数 | 按期结案数 | 结案率 | 按期结案率 | 缓办率 | 媒体曝光处置率 | 综合得分 |
| 1 | 嘉应新区管委会 | 7 | 7 | 7 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 2 | 市水务局 | 5 | 5 | 5 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 3 | 市文化广电旅游局 | 2 | 2 | 2 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 4 | 市民政局 | 7 | 7 | 7 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 5 | 市住建局 | 97 | 97 | 97 | 100% | 100% | 3.1% | / | 99.8 |
| 6 | 市交通局 | 918 | 917 | 917 | 99.9% | 99.9% | / | / | 99.8 |
| 7 | 市公安局 | 58 | 55 | 55 | 94.8% | 94.8% | 1.5% | / | 96.1 |
| 8 | 市生态环境局 | 2 | 2 | 0 | 100% | 0% | / | / | 60 |
| 9 | 市公路事务中心 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 10 | 市消防救援支队 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| B类综合评价 | | 1096 | 1092 | 1090 | 99.6% | 99.5% | 0.1% | / | 99.6 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C类(相关企业)评价单位评价(4.01-4.30） | | | | | | | | | |
| 序号 | 单 位  名 称 | 应结案数 | 结案数 | 按期结案数 | 结案率 | 按期结案率 | 缓办率 | 媒体曝光处置率 | 综合得分 |
| 1 | 梅州日报社 | 2 | 2 | 2 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 2 | 电信梅州分公司 | 29 | 29 | 29 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 3 | 梅州供电局 | 10 | 10 | 10 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 4 | 梅州粤海水务公司 | 45 | 45 | 45 | 100% | 100% | / | / | 99.9 |
| 5 | 移动梅州分公司 | 27 | 26 | 26 | 96.3% | 96.3% | / | / | 96.6 |
| 6 | 联通梅州分公司 | 18 | 17 | 17 | 94.4% | 94.4% | / | / | 95.8 |
| 7 | 广电梅州分公司 | 9 | 8 | 8 | 88.9% | 88.9% | / | / | 92.2 |
| C类综合评价 | | 140 | 137 | 137 | 97.9% | 97.9% | / | / | 98.5 |

三、4月份综合评价考核前三名单位

纳入梅州市数字城管信息系统管理的四类评价单位（共35个）各类排名（无案件不排名）前三名如下：

A1类单位（梅江区）前三名：城市照明中心、市政维护中心、市园林绿化中心。

A2类单位（梅县区）前三名：路灯所、园林所、供排水服务中心。

B类单位（市直单位）前三名：嘉应新区管委会、市水务局、市文化广电旅游局和市民政局并列第一。

C类单位（相关企业）前三名：梅州日报社、电信梅州分公司和梅州供电局并列第一。
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