梅州市城市管理委员会办公室

**梅州市数字化城市管理工作6月份综合**

**评价考核情况通报**

梅州市数字化城市管理工作评价单位：

按照《梅州市数字化城市管理事件部件立案结案处置规范》和《梅州市数字化城市管理评价办法》，根据梅州市数字化城市管理信息系统的数据，形成6月份数字化城市管理工作评价考核结果。现将结果通报如下：

一、基本情况

6月份市容环境存在问题总结案率为95.9%,按时结案率87.2%，综合评价平均得分92.8分。

（一）案件情况。累计立案派单3766宗，采集员自行处置轻微案件1089宗，督办催办145宗次，组织整改存在安全隐患标识不明显或共用市政公用设施62宗。

（二）结案情况。按时结案3215宗, 按时结案率87.2%;总结案3535宗(含超时结案320宗), 总结案率95.9%。嘉应新区管委会、电信梅州分公司、广电梅州分公司、梅州供电局、梅江区城市照明中心、园林绿化中心和梅县区路灯所综合得分100分。

二、案件分析

**（一）受理渠道分析**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6月份案件受理渠道统计表（单位：宗） | | | | | | |
| 受理渠道 | 采集上报 | 领导交办、媒体曝光 | 随手拍案件 | 市民通APP | 其他 | 合计 |
| 数量 | 3705 | / | 16 | 45 | / | 3766 |
| 占比 | 98.4% | / | 0.4% | 1.2% | / | 100% |
| 结案率 | 96% | / | 81.3% | 91% | / | 95.7% |

**（二）案件类型分析**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6月份案件类型统计表（单位：宗） | | | | | | | | | | | | | | | |
| 类  型 | 部件 | | | | | | | 事件 | | | | | | | 汇  总 |
| 公用设施 | 交通设施 | 市容环境设施 | 园林绿化 | 其它部件 | 扩展部件 | 合  计 | 市容环境 | 宣传广告 | 施工管理 | 街面  秩序 | 突发事件 | 其它事件 | 合  计 |
| 数量 | 505 | 128 | 38 | 132 | 4 | 22 | 829 | 1845 | 452 | 75 | 452 | 109 | 4 | 2937 | 3766 |
| 占比 | 13.4% | 3.4% | 1% | 3.5% | 0.1% | 0.6% | 22% | 49% | 12% | 2% | 12% | 2.9% | 0.1% | 78% | 100% |

**（三）各类评价单位案件处置综合评价情况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A1类(梅江区)评价单位评价(6.01-6.30） | | | | | | | | | |
| 序号 | 单 位  名 称 | 应结案数 | 结案数 | 按期结案数 | 结案率 | 按期结案率 | 缓办率 | 媒体曝光处置率 | 综合得分 |
| 1 | 城市照明中心 | 8 | 8 | 8 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 2 | 园林绿化中心 | 73 | 73 | 73 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 3 | 市政维护中心 | 55 | 44 | 44 | 80% | 80% | 1.8% | / | 85.5 |
| 4 | 西郊街道办 | 93 | 89 | 56 | 95.7% | 60.2% | 1.1% | / | 82.6 |
| 5 | 市环卫局 | 207 | 155 | 147 | 74.9% | 71% | / | / | 80.8 |
| 6 | 三角镇 | 82 | 65 | 42 | 79.3% | 51.2% | / | / | 74.1 |
| 7 | 江南街道办 | 73 | 48 | 38 | 65.8% | 52.1% | 5.5% | / | 69.5 |
| 8 | 金山街道办 | 91 | 75 | 28 | 82.4% | 30.8% | / | / | 66.9 |
| 9 | 城北镇 | 37 | 22 | 12 | 59.5% | 32.4% | / | / | 60.4 |
| A1类综合评价 | | 719 | 579 | 448 | 80.5% | 62.3% | 0.8% | / | 78.8 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A2类(梅县区)评价单位评价(6.01-6.30） | | | | | | | | | |
| 序号 | 单 位  名 称 | 应结案数 | 结案数 | 按期结案数 | 结案率 | 按期结案率 | 缓办率 | 媒体曝光处置率 | 综合得分 |
| 1 | 路灯所 | 3 | 3 | 3 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 2 | 园林所 | 257 | 257 | 254 | 100% | 98.8% | / | / | 99.5 |
| 3 | 环卫所 | 360 | 360 | 349 | 100% | 96.9% | 1.1% | / | 98.6 |
| 4 | 程江镇政府 | 56 | 56 | 55 | 100% | 98.2% | 6.9% | / | 97.9 |
| 5 | 城管大队 | 169 | 168 | 167 | 99.4% | 98.8% | 13.4% | / | 96.7 |
| 6 | 新城办事处 | 80 | 80 | 74 | 100% | 92.5% | 7.5% | / | 95.5 |
| 7 | 供排水服务中心 | 95 | 95 | 95 | 100% | 100% | 26% | / | 94.8 |
| 8 | 扶大高管会 | 9 | 9 | 9 | 100% | 100% | 76.9% | / | 84.6 |
| 9 | 公共事业股 | 14 | 14 | 11 | 100% | 78.6% | 81% | / | 75.2 |
| 10 | 宣教室 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| A2类综合评价 | | 1043 | 1042 | 1017 | 99.9% | 97.5% | 12.2% | / | 96.5 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| B类(市直部门)评价单位评价(6.01-6.30） | | | | | | | | | |
| 序号 | 单 位  名 称 | 应结案数 | 结案数 | 按期结案数 | 结案率 | 按期结案率 | 缓办率 | 媒体曝光处置率 | 综合得分 |
| 1 | 嘉应新区管委会 | 13 | 13 | 13 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 2 | 市民政局 | 4 | 4 | 4 | 100% | 100% | / | / | 98.8 |
| 3 | 市住建局 | 78 | 76 | 76 | 97.4% | 97.4% | / | / | 98.1 |
| 4 | 市交通局 | 1651 | 1651 | 1502 | 100% | 91% | / | / | 96.3 |
| 5 | 市公安局 | 57 | 50 | 45 | 87.7% | 78.9% | 1.8% | / | 87.4 |
| 6 | 市水务局 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 7 | 市消防救援支队 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 8 | 市文化广电旅游局 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 9 | 市生态环境局 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 10 | 市公路事务中心 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| B类综合评价 | | 1803 | 1794 | 1640 | 99.5% | 91% | 0.1% | / | 96.1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C类(相关企业)评价单位评价(6.01-6.30） | | | | | | | | | |
| 序号 | 单 位  名 称 | 应结案数 | 结案数 | 按期结案数 | 结案率 | 按期结案率 | 缓办率 | 媒体曝光处置率 | 综合得分 |
| 1 | 电信梅州分公司 | 28 | 28 | 28 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 2 | 广电梅州分公司 | 14 | 14 | 14 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 3 | 梅州供电局 | 6 | 6 | 6 | 100% | 100% | / | / | 100 |
| 4 | 梅州粤海水务公司 | 30 | 30 | 30 | 100% | 100% | / | / | 99.7 |
| 5 | 移动梅州分公司 | 25 | 25 | 18 | 100% | 72% | / | / | 88.6 |
| 6 | 联通梅州分公司 | 19 | 17 | 14 | 89.5% | 73.7% | / | / | 86.3 |
| 7 | 梅州日报社 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| C类综合评价 | | 122 | 120 | 110 | 98.4% | 90.2% | / | / | 95.5 |

三、6月份综合评价考核前三名单位

纳入梅州市数字城管信息系统管理的四类评价单位（共35个）各类排名（无案件不排名）前三名如下：

A1类单位（梅江区）前三名：城市照明中心和市园林绿化中心并列第一，市政维护中心第三。

A2类单位（梅县区）前三名：路灯所、园林所、环卫所。

B类单位（市直单位）前三名：嘉应新区管委会、市民政局、市住建局。

C类单位（相关企业）前三名：电信梅州分公司、广电梅州分公司和梅州供电局并列第一。
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