

项目绩效自评指标评分表

填报单位名称：华南理工大学

金额单位：万元

基本情况	项目名称	业务经费	评价年度	2022	评价金额	10万		
	联系人	刘利	联系电话	2393689	联系邮箱			
	实施文件依据	1414020052902						
	项目属性	<input type="checkbox"/> 新增项目 <input checked="" type="checkbox"/> 延续项目						
资金安排情况	预算计划安排(累计)			实际分配下达(累计)			存在的主要问题与改进措施简述	
	分年度明细	年度	预算计划安排	实际安排额度		资金下达文件及文号		
		2022年	10	10				
资金使用情况	实际支出金额(累计)	7.46					存在的主要问题与改进措施简述	
	实际明细支出	年度						
		2022年	办公费，劳务费，维护费等。					
绩效目标情况	预期总体目标	依托华工优势资源，立足区域特点，谋划和推动产学研工作，对产业集聚区的行业共性、关键技术进行攻关，加强现有平台和推进新平台的建设工作。推进学校科技成果在梅州地区进行转化、转移和孵化。组织管理和技术人才的培训。		是否如期实现预期总体目标	实现预期目标		存在的主要问题与改进措施简述	
	预期阶段性目标	目标1：良好		实际完成情况	目标1：良好			
		目标2：			目标2：			
		目标3：			目标3：			

指标评分表

评价指标								评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标						
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
决策 15	项目立项 12	论证决策 4	论证充分性	4	/	/	/	4	经过集体会议协商		具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无，则根据实际情况核定分数。	
			完整性	2	/	/	/	2	目标达到预期		依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性等，据此核定分数。	
			合理性	2	/	/	/	2	项目合符实际		依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即该目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现预算意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。	
			可衡量性	2	/	/	/	2	目标明确积极推动产学研工作		依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即该目标设置是否有数据支撑、是否有可量性的产出物和时间节点，据此核定分数。	
		保障措施 2	制度完整性	1	/	/	/	1	制度完整		依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备可操作性，根据实际情况核定分数。	
			计划安排合理性	1	/	/	/	1	合理安排工作进度		依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。	
		资金落实 3	资金分配合理性	3	/	/	/	3	分配合理		依据相关信息和证据判断在项目实施过程中资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。	
			资金支付	3	资金支出率	3	/	2	因资金使用的合理性，本年支出7成，得2分		主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算，满分为10分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或缓行等因素而影响支出率等因素适当调整最后得分。	
管理 25	资金管理 15	支出规范性 12	支出规范性	12	/	/	/	12	支出规范		1. 预算执行规范性2分，按规定的履行调整报批手续或未履行调整的，且按事前完成进度支付资金的得满分，否则扣1分。2. 事项支出的合规性8分，资金管理、费用标准、是否符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，（列支）截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定的，视情节严重情况从严扣分，其中截留、挤占、挪用资金超过项目资金总额30%的直接扣10分。3. 会计核算12分，按规定执行会计核算制度得满分，未按规定核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，每扣1分。	
			实施程序	5	程序规范性	5	/	5	程序规范		项目或方案按预定程序实施，包括项目或方案调整按预定程序报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施按预定程	

										打粗大斜线划定的，得满分，否则酌情扣分。
	事项管理	10								
			管理情况	5	监管有效性	5	/	/	5	管理规范机制健全
										1. 项目实施单位建立有效管理机制且执行情况良好（得满分）；具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2. 项目主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的监督、监控、督促整改并能提供相关佐证材料的，得分；否则不得分。
			经济性	5	预算控制	2	预算控制	2	2	实际支出未超过预算
					成本控制	3	成本节约（成本指标）	3	3	成本合理
	产出	30			完成数量		(数量指标)			
			效率性	25	完成进度	25	(时效指标)	25	25	进度合理 项目及时 达到预期
					完成质量		(质量指标)			
										数量指标：反映预期提供的公共产品或服务数量，根据项目活动设定相应的指标内容。如“培训学员数”、“中药材栽培种植面积”等；时效指标：反映预期提供的公共产品或服务的及时程度和效率情况。设置时效指标，需确定整体完成时间。对于有期限完成要求、关键性时间节点明确的项目，还需要分解设置约束性时效指标；对于周期相对较多且复杂的项目，可根据工作开展周期或频次制定相应指标，如“工程按期完工率”、“助学金发放周期”等。 质量指标：反映预期提供的公共产品或服务达到的标准和水平。原则上工程基建类、信息化建设类有明确规定质量标准的项目应设置质量指标，如“设备故障率”、“项目竣工验收合格率”等。涉及到多个四级指标时，单位填报时可增加“质量指标”、“质量指标”等栏增加几行进行指标完整填报。单位可根据项目相关方案要求设置相应且完整的个性化指标名称，同时实际完成数量不低于方案中设置的目标数量的得满分，否则酌情扣分。第三方机构在评价时可根据项目绩效从最有利衡量项目绩效的角度合理对“数量”、“进度”、“质量”设置相应的权重进行计分，各指标权重不能固化。 权重的设置理由需在报告中进行必要的说明。
					经济效益		(个性指标)			
			效益	30	社会效益	25	(个性指标)	25	25	为梅州工业实现技术创新、 管理创新与人才培养奠定 坚实基础。
					生态效益		(个性指标)			
					可持续发展		(个性指标)			
			公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5	5	满意
合计：								99		

