

项目绩效自评指标评分表

填报单位名称：华南理工大学

金额单位：万元

基本情况	项目名称	业务经费		评价年度	2022		评价金额	10万		
	联系人	刘利		联系电话	2393689		联系邮箱			
	实施文件依据									
	项目属性	新增项目 <input type="checkbox"/> 延续项目 <input checked="" type="checkbox"/>								
资金情况	资金安排情况	预算计划安排(累计)		实际分配下达(累计)		存在的主要问题与改进措施简述				
		分年度明细	年度	预算计划安排	实际安排额度		资金下达文件及文号			
			2022年	10	10					
	资金使用情况	实际支出金额(累计)		7.46		存在的主要问题与改进措施简述				
		实际明细支出	年度			问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.				
			2022年	办公费，劳务费，维护费等。						
	绩效目标情况	预期总体目标	依托华工优势资源，立足区域特点，谋划和推动产学研工作，对产业集聚区的行业共性、关键技术进行攻关，加强现有平台和推进新平台的建设工作。推进学校科技成果在梅州地区进行转化、转移和孵化。组织管理和技术人才的培训。		是否如期实现预期总体目标	实现预期目标		存在的主要问题与改进措施简述		
		预期阶段性目标	目标1：良好	实际完成情况	目标1：良好	问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.				
目标2：			目标2：							
目标3：			目标3：							

指标评分表

评价指标								评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标						
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
决策	15	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	经过集体会议协商	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料，并经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字记录，得4分。如无，则根据实际情况核定分数。
				目标设置	6	完整性	2			2	目标达到预期	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。
						合理性	2			2	项目符合实际	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现项目意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。
						可衡量性	2			2	目标明确积极推动产学研工作	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和成果，据此核定分数。
				保障措施	2	制度完整性	1			1	制度完整	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备可操作性，根据实际情况核定分数。
						计划安排合理性	1			1	合理安排工作进度	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并对照实施情况核定分数。
		资金落实	3	资金分配	3	资金分配合理性	3			3	分配合理	依据相关信息和证据判断在项目实施过程中资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。
管理	25	资金管理	15	资金支付	3	资金支出率	3			2	因资金使用的合理性，本年支出7成，得2分	主要依据“支付额/预算总额*100%”指标权重计算得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付义务而支出率等因素适当调整最后得分。
				支出规范性	12	支出规范性	12			12	支出规范	1. 预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则不得分。2. 事项支出的合规性8分，资金管理、费用标准符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定的，视情节严重程度从扣1分，其中截留、挤占、挪用超过项目资金总额30%的直接扣到0分。3. 会计核算2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设置、或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，扣1分。
				实施程序	5	程序规范性	5			5	程序规范	项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施

